

إدارة المعرفة بالجامعات السعودية وسبل توظيفها لتنمية مواردها المالية: دراسة مسحية تطبيقية على جامعة نجران

الاستلام: 25 / مايو / 2024
التحكيم: 10 / يونيو / 2024
القبول: 25 / يونيو / 2024

د. نهى عثمان أرباب⁽¹⁾

أ.م. د / فهد صالح قاسم مغربة^{(2)*}

أ.م. د / هلال محمد علي السفياني⁽³⁾

© 2024 University of Science and Technology, Aden, Yemen. This article can be distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution License](#), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.

© 2024 جامعة العلوم والتكنولوجيا، المركز الرئيس عدن، اليمن. يمكن إعادة استخدام المادة المنشورة حسب رخصة [مؤسسة المشاع الإبداعي](#) شريطة الاستشهاد بالمؤلف والمجلة.

¹ دكتوراه في إدارة الأعمال أستاذ مساعد بكلية التطبيقية جامعة نجران | المملكة العربية السعودية
البريد الإلكتروني: nomohammed@nu.edu.sa | أوركيد: <https://orcid.org/0000-0003-4262-4316>

² دكتوراه في التخطيط التربوي، قسم التربية وعلم النفس، كلية العلوم التطبيقية وال الإنسانية، جامعة عمران، الجمهورية اليمنية. رئيس مركز الجزيرة العربية للبحوث والتقييم، الجمهورية اليمنية؛ البريد الإلكتروني: fahdmaghrabah@gmail.com | أوركيد: <https://orcid.org/0009-0006-8320-6611>

³ دكتوراه في المناهج وطرق التدريس - كلية التربية - محافظة المهرة. البريد الإلكتروني: H1m1a1s1@hotmail.com | أوركيد: <https://orcid.org/0009-0006-5552-4591>
عنوان المراسلة: fahdmaghrabah@gmail.com

إدارة المعرفة بالجامعات السعودية وسبل توظيفها لتنمية مواردها المالية؛ دراسة مسحية تطبيقية على جامعة نجران

الملخص:

الغرض: تهدف الدراسة إلى التعرف على إدارة المعرفة بالجامعات السعودية وسبل توظيفها لتنمية مواردها المالية من وجهة نظر القيادات وأعضاء هيئة التدريس بجامعة نجران. المنهجية: تم في الدراسة استخدام المنهج الوصفي التحليلي الوثائقى، والمسح الميداني باستبانة؛ تم تطبيقها على عينة عشوائية طبقية بلغت (78) من القيادات وهيئة التدريس ومساعديهم بجامعة نجران.

النتائج/الاستنتاجات: تظهر النتائج أن واقع إدارة المعرفة بجامعة نجران على المستوى الكلي والمجالات؛ جاء بدرجة ممارسة (كبيرة)؛ فيما يبين المسح الوثائقى محدودية استثمار المعرفة في تنمية موارد الجامعة المالية، كما تبين وجود فروق دالة إحصائياً بين تقديرات العينة تبعاً لمتغير الجنس؛ لصالح الإناث، فيما لم تظهر أي فروق تبعاً لمتغيرات (الكلية، الوظيفة، الخبرة). ما تزال الفجوة كبيرة بين إدارة المعرفة واستثمارها كمصدر رئيسي في زيادة موارد الجامعة.

الآثار العملية: يجب وضع استراتيجية لتوظيف رأس المال المعرفي في تنمية الموارد المالية؛ بتشجيع الابتكارات والاستفادة من براءات الاختراع والمراكم البحثية، تحويل المعرفة والبحوث والابتكارات إلى منتجات تجارية تستجيب لمتطلبات مختلف شرائح المجتمع، وقاممة شراكات فاعلة للتسويق عالمياً.

الأصلية/القيمة: تسد الدراسة فجوة في الأدب النظري وتضع حلولاً إجرائية بكيفية تحويل المعرفة النظرية إلى سلعة اقتصادية تفيد المجتمع وتسهم في تنويع مصادر التمويل للجامعات السعودية والعربية وعموم البلدان النامية.

الكلمات المفتاحية: اقتصاد المعرفة، استثمار المعرفة، تطبيق المعرفة، تنويع التمويل، جامعة نجران.

Knowledge Management in Saudi Universities and Its Utilization for Financial Resource Development: A Survey and Applied Study at Najran University

Dr. Noha Othman Arbab ⁽¹⁾

Prf. dr. Fahd Saleh Qasem Maghrabah⁽²⁾

Prf. dr. Helal Mohammed Ail Alsofeiny⁽³⁾

Abstract:

Purpose: The study aims to explore knowledge management in Saudi Universities and its use in enhancing financial resources from the perspectives of leaders and faculty members at Najran University.

Methodology: A descriptive-analytical documentary approach and a field survey were used with a questionnaire administered to a stratified random sample of (78) leaders, faculty members, and assistants at Najran University.

Findings/Conclusions: Results indicate that knowledge management at Najran University is highly practiced overall. However, the survey shows limited investment of knowledge in financial resource development. Significant gender-based differences were found, favoring females, while no differences were observed based on college, job position, or experience. There remains a significant gap between knowledge management and its use in increasing university resources.

Practical Implications: A strategy is needed to leverage intellectual capital in resource development by promoting innovations, utilizing patents, and research centers, transforming knowledge into commercial products, and establishing effective global marketing partnerships.

Originality/Value: This study fills a theoretical literature gap and offers practical solutions to convert theoretical knowledge into economic commodities that benefit society, aiding in diversifying funding sources for Saudi, Arab, and developing country universities.

Keywords: Knowledge Economy; Knowledge Investment; Knowledge Application; Funding Diversification; Najran University.

¹- PhD in Business Administration, Assistant Professor at the Applied College, Najran University | KSA

E-mail: nomohammed@nu.edu.sa | Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-4262-4316>

²- PhD in Educational Planning, Department of Education and Psychology, College of Applied and Human Sciences, Amran University, Yemen Republic. President of the Arabian Peninsula Center for Research and Evaluation, Republic of Yemen; E-mail: fahdmaghrabah@gmail.com Orcid: <https://orcid.org/0009-0006-8320-6611>

³ - PhD in Curricula and Teaching Methods ||| Faculty Of Education || Al Mahrah Governorate || Al Mahrah University. E: H1m1a1s1@hotmail.com || Orcid: <https://orcid.org/0009-0006-5552-4591>

المقدمة:

تعد المعرفة والعلم بالأشياء قيمة جوهرية، تضيف لمن يمتلكها ميزة عن غيره، ولذلك فقد كانت أول النعم التي أنعمها الله على آدم عليه السلام هي المعرفة؛ حيث علمه الله الأسماء كلها، فأقرت له الملائكة بالأفضلية، وكانت أول الآيات التي أنزلت على رسولنا الكريم -**الخمس الآيات الأولى من سورة العلق، والتي بدأت بالأمر بالقراءة، وانتهت بامتنان الله على الإنسان؛ حيث علمه ما لم يعلم، وبذلك تولي الأمم والشعوب-** خصوصاً في وقتنا الحاضر- عنайتها خاصة بالعلم والمعرفة، باعتبارها الأساس المتين لبناء الحضارات وتحقيق السبق، ولا سبيل إلى ذلك إلا باكتساب المعرفة، ثم حسن إدارتها واستغلالها، وهو ما يتطلب تعافٌ مختلف الضعالين، وتكامل الجهود، وبما يضمن تحقق الأهداف المنشودة منها.

ويجمع الباحثون (محمود، 2018؛ بركة، 2020؛ الفوزان والزامل، 2021) أن إدارة المعرفة المتمثلة في الخبرات الإنسانية من نفس المواد وأكثريتها فاعلية في تحقيق التقدم والتطور الفعال لأي مؤسسة، وهي المحرك الرئيس للمؤسسات، والوسيلة الإدارية التي عن طريقها تستطيع تحقيق الإبداع والتميز، والعامل الاستراتيجي للابتكار والإبداع، وخلق الثروة التي تؤدي إلى نجاح المؤسسات- خصوصاً الجامعات- كما أنها تزيد من قدرتها على حل المشكلات وزيادة الأداء وتسريع الإنجاز، وبذلك فإن إدارة المعرفة عنصر مهم لبقاء المؤسسة، ومدخل يمكن دمجه بإدارة الجودة لتحسين أداء المنظمات وتطويره وزيادة كفاءته وتحقيق الأهداف الاستراتيجية لها.

ويتفق الباحثون في هذه الدراسة مع رأي (Baslom, & Tong, 2019)؛ من أن النمو السريع لأجهزة الكمبيوتر وتكنولوجيا المعلومات هو السبب الأكبر في الاهتمام بإدارة المعرفة؛ حيث صارت جزءاً من تشكييل المنتجات والخدمات، وباتت معه العلاقة تكاميلية، والمنافع متداخلة؛ فالتعلم والابتكارات الجديدة يضيّقان قيمة المنتجات والخدمات، ويضيّقان بذلك بُعداً جديداً للاقتصاد. وفي المقابل، فقد تطورت المعرفة من كونها مجرد معلومات نظرية إلى أن صارت اقتصاداً قائماً بذاته، ورأس مال قد يفوق رأس المال المادي، وبذلك يوصف القرن (21) بأنه عصر "رأسمالية المعرفة".

ويضيف كل من (محمود، 2018؛ شرف الدين، 2019؛ قرعان، 2020) أن التطور السريع في التكنولوجيا والتقنيات الحديثة، وما رافقه من شيوخ مفاهيم إدارة المعرفة، وابتكارها وتوليد الأفكار الجديدة، والذي حققت به الجامعات والمؤسسات التي تبنيه الصدارة والتميز والثراء المادي، قد أدى إلى تحولات وتوجهات جديدة في اقتصاديات العالم، وتمثلت في التحول نحو الاقتصاد الرقمي أو ما بعد الصناعي، وبعدهم يطلقون عليه الاقتصاد الإلكتروني، والأولى تسميته "اقتصاد المعرفة" كونه الاقتصاد الذي يعتمد على المعرفة في المجالات كافة، وانطلاقاً من كون الجامعات هي بيوت المعرفة فإنّاج المعرفة وتوظيفها في تحقيق التنمية البشرية يأتي في مقدمة مهامها؛ كونها تمتلك الإمكانيات والخبرات الكافية لإنّاج المعرفة واستثمارها وتحويلها إلى ثروة مالية لزيادة مواردها وضمان استمرار بقائها وتقديم خدماتها.

أما على مستوى الجامعات العربية وجامعات المملكة العربية السعودية، فالكل يدرك أهمية تطبيق مبادئ الاقتصاد المعرفي والاستفادة من مدخل إدارة المعرفة وتوظيف عملياته في تنمية رأس المال الفكري والاستثمار المعرفي وفقاً لمتطلبات بناء المجتمع المعرفي؛ إلا أن هناك تبايناً في التحول نحو اقتصاد المعرفة في معظم الجامعات العربية، وضعطاً ملمساً في الاستثمار الفعال للإنّاج المعرفي للجامعات وتحويله إلى مصادر إضافية للدخل، وفي أحسن الأحوال- يمكن القول إنه لا يرقى إلى المستوى المأمول، ويؤكد ذلك ما كشفته نتائج دراسة نمر (2018)؛ من أن دور جامعة نجران في الاقتصاد المعرفي كان بدرجات (متوسطة) وأن هناك خمسة

محاور كانت بدرجات متوسطة، بينما حصلت ثلاثة محاور على درجة ضعيفة، وهو ما دفع الباحثين لإجراء الدراسة الحالية؛ خصوصاً وقد حدث تحولات ملموسة في الأعوام (2019-2023).

الإطار العام

أهمية إدارة المعرفة وتوظيفها اقتصادياً:

تؤكد دراستا (أبو عزام، 2020؛ الفطيمات، 2022)؛ أهمية إدارة المعرفة للمؤسسات؛ وخصوصاً للجامعات، فهي تعد فرصة لتقليل التكاليف، كما تفيد في تطوير البنية التحتية للمعرفة، تكامل أنشطة الجامعة وتنسيقها، وتوفير فرص الوصول إلى التكنولوجيا وتوظيفها، كما تعد أداة فاعلة لاستثمار رأس المال الفكري، وتحفيز القدرات الإبداعية للموارد البشرية، وتتوفر فرصاً للحضور الفاعل والحصول على ميزة تنافسية ضمن منتديات مجتمع المعرفة واقتصادها العالمي، وصولاً إلى تحقيق عوائد مالية تضييف موارد جديدة للجامعة.

مداخل إدارة المعرفة:

يرى عبد الرحمن (2019) أن مداخل إدارة المعرفة يمكن تحديدها بأربعة مداخل، هي:

1. **المدخل الاقتصادي:** وذلك يجعل إدارة المعرفة مكوناً أساسياً ومرادفاً لرأس المال الفكري، أو أحد عناصره.
2. **المدخل الاجتماعي:** يجعل إدارة المعرفة بناءً اجتماعياً يؤكد على أن البشر والتعلم هما محور إدارة المعرفة.
3. **المدخل المعلوماتي:** بتخزين المعرفة وتدالوها باستخدام التقنيات، وتحويل المعلومات إلى معرفة متاحة للنقل والتبادل على نطاق واسع، والتحكم في إنتاجية المعرفة وضبط جودتها.
4. **المدخل الإداري:** يجعل عمليات إدارة المعرفة وسيلةً لتحسين الأداء التنظيمي والارتفاع بقدرة الجامعة.

عمليات إدارة المعرفة:

تعد إدارة المعرفة من العمليات الأساسية في الجامعات، وتشمل وفقاً لـ (إلهام وآخرون، 2019؛ 109) (الفطيمات، 2022، 6). العمليات الآتية:

1. **تشخيص المعرفة:** وذلك بتحديد حجم المعرفة المتاحة والجهد الذي تحتاجه الجامعة للاستثمار فيها، والجذب والقيمة التي تضييفها.
2. **توليد المعرفة:** بإعادة إنتاج المعرفة وتحويلها إلى رأس مال فكري؛ وتوظيفها في حلول جديدة لمشكلات الجامعة.
3. **تخزين المعرفة:** بحفظها في قواعد بيانات الكترونية، وفهرستها ضمن ملفات أو وثائق الكترونية.
4. **توزيع المعرفة:** بتبادل الخبرات والمعرفة، وتوزيعها بين كل المستفيدين باستخدام الوسائل الإلكترونية.
5. **تطبيق المعرفة:** بتشجيع المسؤولين على تبني المعرفة واستخدامها في مهامهم، ويشمل ذلك توفير التدريب والتعلم المستمر، وتطوير القدرات الفردية والجماعية للتعامل مع المعرفة.

واقع إدارة المعرفة وسبل توظيفها في زيادة الموارد المالية بجامعة نجران؛

حرص الباحثون على استقصاء واقع إدارة المعرفة، وتلمس مدى الاستثمار فيها لزيادة العوائد المالية، وذلك عبر الخطة الاستراتيجية والتشغيلية، وتبين من الخطة التشغيلية (2022-2024) وجود أهداف إستراتيجية

ضمن الخطة الاستراتيجية الثانية للجامعة (2021 – 2025)، وخططه إستراتيجية للتحول الرقمي، وكلاهما تضمنتا أهدافاً ضمن المحور الأول "بيئة مؤسسية مستدامة" ونص الهدف الإستراتيجي على "تطوير البيئة التنظيمية والحكومة المؤسسية الداعمة للتميز وتنمية الموارد الذاتية بالجامعة"، واشتقت منه مبادرات عديدة، ومنها: 1- تصميم وتنفيذ خطة للتحول الرقمي في جميع أنشطة الجامعة. 2- تأسيس شركة للتقنية بالجامعة، وحددت مسؤولية التنفيذ (1) إلى لجنة التحول الرقمي، أما (2) عمادة تقنية المعلومات والاتصالات الإدارية، غير أنه - وبمراجعة التقرير السنوي للجامعة للعام (2022) وجود حالة من الانفصام بين الأهداف التشغيلية والمبادرات، والتي تضمنت مؤشرات/ نسب للإنجاز، ولكن التقرير اكتفى بإعادتها، والأولى تضمين التقرير عموداً للإنجاز الفعلي، على مستوى كل مؤشر، ويدونه يبقى تقييم الإنجاز المتتحقق غامضاً، وقد يحول دون اتخاذ قرارات تعالج جوانب القصور إن وجدت. (جامعة نجران، 2022:

(<https://ac.nu.edu.sa/ar/units/training-skills-dev/atc/operational-plan>)

ومن جانب آخر، فيبدو من مراجعة الهيكل التنظيمي للجامعة من وحدات مختصة بإدارة المعرفة واستثمارها، وتبيّن أنَّ للجامعة توجهاً واهتمامًا متزايدًا بالاستثمار في المعرفة. ولذلك، فقد أنشأت عمادة التحول الرقمي ومصادر المعرفة، وتضم ثلاثة وكالات، (التحول الرقمي، مصادر المعرفة، إدارة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد)، وبالنظر إلى وكالة التحول الرقمي، كما وردت في صفحتها الإلكترونية (وكالة الجامعة للتحول الرقمي، 2023، <https://www.nu.edu.sa/web/it/objective>) وهي: "وحدة إدارية تعليمية ترتبط بوكيل الجامعة للأعمال والاستثمار هيكلياً وإدارياً، وتقدم دورات تدريبية- في مجال الحاسوب الآلي- لهيئات التدريس والإداريين والفنين، كما عملت على تصميم وتطوير المقررات الإلكترونية، وفقاً لـ "معايير المركز الوطني للتعليم الإلكتروني" وتسهم في تقديم خدمات التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد لطلبة بالجامعة، وأنشأت لذلك موقعاً إلكترونياً تقدم عن طريقه خدماتها والدعم الفني على مدار الأسبوع، جامعة نجران، 2023، <https://www.nu.edu.sa/web/it/objectives>)."

كما أنشأت جامعة نجران وحدة «الابتكار وريادة الأعمال»، حيث أصدر مدير الجامعة في 2014/06/04 قراراً إدارياً قضى بإنشاء وحدة علمية في الجامعة تهتم باقتصاد المعرفة، ترتبط إدارياً بوكيل الجامعة، وقامت الوحدة بالعديد من الفعاليات، لعل أهمها: الإعداد والتنظيم لملتقي الابتكارات التقنية الأول (2022) بتاريخ: 21/2/2022 على مسرح الجامعة الرئيس، وتنص مهام "وحدة رياادة الأعمال والابتكار، 2023" على : نشر ثقافة رياادة الأعمال والابتكار والإبداع بين منسوبي الجامعة كافة، وتقديمه الاستشارات ودعم المشاريع الابتكارية والمساعدة في تحويلها إلى منتجات قابلة للتسويق، وتقديمها لسوق العمل عن طريق برنامج حاضنات الأعمال، ورعاية الموهوبين وتطوير أفكارهم واقامة الشراكات المحلية والدولية مع المؤسسات والمراكمز العلمية والتقنية المرموقة للاستفادة منها في الجوانب التطبيقية ... وأخيراً، توفير النماذج الإلكترونية للمستفيدن الخاصية بعمليات الوحدة (وحدة الابتكار وريادة الأعمال بجامعة نجران (2022)، موقع الجامعة على تويتر، الرابط: https://twitter.com/Najran_University/status/1495026404399923202).

ويرى الباحثون- أنه ومع الجهود الكبيرة المبذولة على مدى قرابة عقد من الزمن على إنشاء الوحدة- إلا أنَّ الحصيلة ومخرجات العمادة والوحدات ذات الصلة، تبقى محدودة الأثر في جانب الاقتصاد المعرفي، وتنمية الموارد المالية للجامعة، ويبدو أنها تقتصر على بيع بعض التطبيقات لطلبة الجامعة والمتعاملين معها، ولعل التطورات المتسارعة التي تشهدها الجامعة ستدفع الوحدة لمضاعفة نشاطها، وتحويل أهداف الوحدة إلى مشاريع استثمارية، تعود على الوحدة والجامعة بعوائد مالية؛ تسهم في تنويع مصادر التمويل للجامعة.

الدراسات السابقة:

اطلع الباحثون على عشرات الدراسات التي تناولت إدارة المعرفة، ولكن تعدد العثور على دراسات تربط بين (إدارة المعرفة- اقتصاد المعرفة)، وبذلك استبدلها الباحثون بدراسات تناولت أحد المحورين أو قريباً منها؛ وكما يأتي:

دراسات تناولت إدارة المعرفة:

1. هدفت دراسة الشمري وعقبة (2023)، بعنوان: "دور إدارة المعرفة في تحقيق التنمية المستدامة في التعليم الجامعي: دراسة تحليلية استدلالية أبستمولوجية" إلى التعرف على دور إدارة المعرفة في تحقيق التنمية المستدامة في التعليم الجامعي، واستخدم الباحثان المنهج التحليلي الاستدلالي الفلسفيا المعرفي (أبستمولوجيا)، بتحليل الدراسات والأدبيات التي تعاظت دور إدارة المعرفة في تحقيق التنمية المستدامة في التعليم الجامعي، وبيّنت نتائج الدراسة دور إدارة المعرفة في تحقيق التنمية المستدامة في التعليم الجامعي بدرجات كبيرة).
2. هدفت دراسة الفوزان والزامل. (2021)، بعنوان: "تطوير الأداء الإداري بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن في ضوء عمليات إدارة المعرفة" إلى التعرف على واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة بجامعة الأميرة نورة من وجهة نظر موظفاتها، وتحديات تطبيقها ومقترناتها، واستخدمت الباحثان المنهج الوصفي المسحي، واستبيانه جرى تطبيقها على عينة عشوائية (109) موظفات، وبيّنت نتائج الدراسة أنَّ واقع تطبيق إدارة المعرفة بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن من وجهة نظر موظفاتها جاءت بمتوسط (3.54) وتقدير (مرتفع)، فيما جاء محور التحديات التي تواجه تطبيق إدارة المعرفة بمتوسط (3.32)، وتقدير (متوسط)، وجاء محور المقترنات لتحسين تطبيق عمليات إدارة المعرفة بمتوسط (3.97). بتقدير (مرتفع).
3. وهدفت دراسة عقيلي، (2021). بعنوان: "واقع تطبيق إدارة المعرفة في كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر قياداتها الأكademie" إلى التعرف على واقع تطبيق إدارة المعرفة في كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر قياداتها الأكademie، واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، والاستبيان كأداة، جرى توزيعها على عينة قصديرة من (24) قيادياً، وتوصلت الدراسة إلى أنَّ الجامعة تمتلك أنظمة خاصة لنقل ومشاركة المعرفة على كلِّ المستويات بمتوسط (4.29)، كما أنَّ أهمَّ معوقات تطبيق إدارة المعرفة: نقص الوعي والفهم بفوائد تطبيق إدارة المعرفة بمتوسط (4.00)، كما لا توجد فروقات ذات دلالة إحصائية بين آراء العينة حول واقع تطبيقات إدارة المعرفة، ومعوقاتها ومقترناتها التي تعزى لاختلاف (الدرجة العلمية، المنصب الإداري، الخبرة).
4. وهدفت دراسة الجديبي (2020) بعنوان: "متطلبات تطبيق إدارة المعرفة بمؤسسات التعليم العالي بالمملكة وعلاقتها بتعزيز التنمية المستدامة بالمملكة وفق رؤية 2030" إلى التعرف على متطلبات تطبيق إدارة المعرفة بمؤسسات التعليم العالي (بالمملكة الازمة لتعزيز التنمية المستدامة وفق رؤية 2030)، واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، واستبيانه وزُعم على عينة (60) من هيئة تدريس بجامعة الملك عبد العزيز في مختلف التخصصات، وبيّنت نتائج الدراسة أنَّ متطلبات تطبيق إدارة المعرفة بمؤسسات التعليم العالي بالمملكة جاءت بدرجات (عالية)، ووجود فروقات ذات دلالة إحصائية عند (0.05) بين فئات العينة وفقاً لمتغير الخبرة لصالح (10) سنوات فأكثر، وقبعاً للمسمى الوظيفي لصالح (أستاذ)، وكلاهما على المستوى الكلي للاستبيان فقط، بينما لا توجد فروقات على مستوى المجالات الفرعية، وكذلك وفقاً لمتغير النوع.

5. وهدفت دراسة **كمال الدين وأبو زيد**. (2019). بعنوان: "واقع تطبيق إدارة المعرفة وأثرها على تميز الأداء المؤسسي في الجامعات السعودية: دراسة حالة جامعة نجران" إلى بيان واقع تطبيق إدارة المعرفة وأثرها على تميز الأداء المؤسسي في الجامعات السعودية: دراسة حالة على جامعة نجران السعودية، واستخدم الباحثان المنهج التحليلي الوصفي، واستبانة طبقت على عينة بلغت (168) عضو هيئة التدريس، وتوصلت الدراسة إلى أنَّ واقع تطبيق إدارة المعرفة في جامعة نجران من وجهة نظر العينة جاء بدرجاتٍ (متوسطة)، وأنَّ هناك علاقة ارتباط قوية بين متطلبات إدارة المعرفة وعملياتها من جهةٍ، ورضا العاملين والتعليم والنمو المؤسسي، وكفاءة العمليات الداخلية من جهةٍ أخرى.

دراسات تناولت اقتصاد المعرفة:

1. هدفت دراسة **سنيدور**, (2023). بعنوان: "واقع أودية التقنية كسياسة لتمويل الجامعات السعودية ومقترحات تفعيلها في ضوء تجربة وادي السيلكون الأمريكية" إلى تناول واقع أودية التقنية كسياسة لتمويل الجامعات السعودية ومقترحات تفعيلها في ضوء تجربة وادي السيلكون الأمريكية، وباستخدام المنهج الوصفي التحليلي، والمقدمة مع عشرة من أعضاء هيئة التدريس، وتكوَّنت الدراسة من إطار عام، وستة مباحث، قدمَ المبحث السادس منها مقتراحات تفعيل أودية التقنية كسياسة لتمويل التعليم الجامعي بالمملكة العربية السعودية في ضوء تجربة وادي السيلكون الأمريكية، ومنها استنساخ الجامعات السعودية للجامعات التكنولوجية المتقدمة لمواكبة التغير التكنولوجي، استخدام سياساتٍ حديثةٍ لزيادة فاعلية أودية التقنية في الجامعات، بتوفير البيئة الجيوسياسية المناسبة لنمو مختلف الأعمال، وتعزيز العلاقة بين البنوك الاستثمارية والجامعات لتوفير قروض بنكية، وربط الدعم الحكومي للشركات الخاصة بمشاركتها في أودية التقنية، ووضع السياسات الاقتصادية التي تسهل الاقتصاد المعرفي والتسويق للمنتجات.

2. وهدفت دراسة **الريبيان**, (2023). بعنوان: "اقتصاد المعرفة والماركز الاستشارية: تجارب دولية" إلى تحديد المعرفة التي تسهم في النمو الاقتصادي، خصوصاً التي استخدمت بوصفها أداةً مهمةً ومبكرةً في العديد من الدول، والعواقب التي يمكنها أن تحدَّ من كفاءة وتفعيل الاقتصاد المعرفي، واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي والمقارن بين التجارب الدولية المتاحة، وتوصلت إلى أنَّ الدول المتقدمة بدأت في وضع اقتصاد المعرفة أداةً لتوجيه اقتصادها وتطويره وربطها بخطة زمنية، وأهداف إستراتيجية محددة، وظهرت عليها عوامل النجاح وواكبَت التطور والتنمية، بينما الدول العربية التي تحولت للاقتصاد المعرفي ما زال قليلاً نسبياً.

3. وفي **كندا**: بَيَّنت دراسة **إدريس وأخرين** (2023) بعنوان: "مراجعة منهجية لإدارة المعرفة ومشاريع تطوير المنتجات الجديدة: الاتجاهات والقضايا والتحديات" A systematic review of knowledge management and new product development projects: Trends, issues, and challenges "أنَّ إدارة المعرفة جزءٌ لا يتجزأ من استراتيجية الأعمال، ويمكن أن تؤدي إلى تطوير منتجات جديدة أكثر كفاءة في شركات التكنولوجيا المتقدمة. لقد ركزت المنظمات بنحو متزايد على إدارة المعرفة (KM)، باعتبارها المسئولة عن كفاءة الشركة وفعاليتها والابتكار، ترتبط نتائج المشروع والنتائج الفردية والنتائج التنظيمية بالمعرفة في تطوير المنتجات الجديدة (NPD). جرى فحص أكثر من (28,548) ورقة بحثية منشورةً في السنوات الـ (22) الماضية في هذا البحث باستخدام (Scopus) و(Web of Science); وتضمن التحليل الوصفي دراسةً أنماط النشر مع مرور الوقت، والتوطين الجغرافي للمؤسسات المساهمة، والمجلات، والمؤلفين الأكثر إنتاجاً، والمؤسسات ذات الأداء الأفضل، والأبحاث الأكثر استشهاداً، وبَيَّنت النتائج أنَّ العلماء والممارسين أولوا اهتماماً وثيقاً بإدارة المعرفة والأداء التنظيمي في السنوات الأخيرة.

4. وهدفت دراسة الغامدي والسيسي (2022) بعنوان: "تقييم أداء جامعة طيبة في وظيفة خدمة المجتمع ومتطلبات تفعيلها في ضوء اقتصاد المعرفة" إلى تقييم أداء جامعة طيبة في وظيفة خدمة المجتمع على ضوء اقتصاد المعرفة، واعتمدت الباحثتان المنهج الوصفي المحسني، واستبانة طبقت على عينة من (187) عضو هيئة تدريس، وأظهرت نتائج الدراسة أن دور الجامعة في وظيفة خدمة المجتمع للدرجة الكلية و مجالاتها حصلت على متوسط كلي (3.13 من 5)، بدرجة (متوسطة)، وحصل دور الجامعة في وظيفة خدمة المجتمع على متوسط (3.12)، ثم التدريب والتعليم المستمر (3.34)، ثم الاستشارات ونشر الثقافة (3.07)، وأخيراً البحث العلمي (2.96)، وجميعها بتقدير (متوسط)، فيما جاء محور متطلبات تفعيل دور الجامعة بمتوسط (3.13) من 5 (متوسطة)، أما المتطلبات الفرعية؛ فجاءت الهيكلة التنظيمية والإدارية بمتوسط (3.40)، ثم البشرية (3.07)، وكلاهما (متوسطة)، وأخيراً الاقتصادية المالية (2.59) وتقدير (ضعيفة)، كما لا توجد فروق ذاتية عند (≥ 0.05) بين إجابات هيئة التدريس في تقييمهم لأداء الجامعة أو متطلبات تفعيل أدائها تبعاً لمتغيري (الجنس، والرتبة الأكademie).

5. وفي الجزائر؛ هدفت الدراسة صغور ودعاس (2022). بعنوان: "دور التعليم العالي ضمن اقتصاد المعرفة وفق مؤشر المعرفة العالمي- دراسة حالة الجزائر" إلى تحليل واقع منظومة التعليم العالي في الجزائر، ودورها في تكوين رأس المال البشري، والتحول نحو اقتصاد المعرفة وفق منهجية مؤشر المعرفة العالمي (GKI) التي اعتمدت بها مؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، وتوصلت الدراسة إلى أنَّ الجزائر تعاني من فجوة معرفية متعددة الجوانب تمس جميع القطاعات التي يعتمد عليها مؤشر المعرفة العالمي (GKI) لكن بنحو متناظر، بما فيها التعليم العالي مع المجهودات التي بذلت من طرف الدولة للتواجد في الاستثمار في التعليم العالي بخصوص اعتماداتٍ ماليةٍ معتبرة، وزيادة معدلات الالتحاق.

تعليق على الدراسات السابقة:

يتبيَّن من الدراسات التي تناولت إدارة المعرفة، اتفاقها مع الدراسة الحالية في تناول الموضوع، كما اتفقت الدراسة الحالية مع العديد من الدراسات السابقة في استخدام المنهج الوصفي التحليلي، والاستبانة بوصفيها أداة، واستخدام برنامج (SPSS) في تحليل البيانات، لكنها تختلف مع الدراسة الحالية؛ فاقتصر بعضها على دراسة الواقع فقط، بينما ربطت أخرى إدارة المعرفة بالتنمية المستدامة أو الإبداع التنظيمي أو التميز المؤسسي، ولم تربط أي منها بين إدارة المعرفة وزيادة الموارد (اقتصاد المعرفة)، كذلك تتشابه الدراسة الحالية مع دراسات محور (اقتصاد المعرفة) وقد جرت في بلدان عديدة، إضافةً إلى حداثتها، ويتبين أنها ذات صلة وثيقة بالدراسة الحالية، وغالبيتها استخدمت المنهج التحليلي الوثائقى، وقليل منها استخدم المنهج الوصفي المحسني، وقد استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في توضيح أبعاد المشكلة، وإثراء الإطار النظري والاستفادة منها في المنهجية وبناء الأداة، إضافةً إلى تعزيز التوصيات والمقترحات. وتميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة بأنها تعدُّ الأولى - على حد علم الباحثين - التي تناولت إدارة المعرفة وسبل توظيفها لتنمية الموارد المالية للجامعة، كما تتميز بإضافة التحليل للوثائق وللمنشورات الإلكترونية للجامعة، مع مقتراحات للتطوير من وجهة نظر العينة.

مثكلة الدراسة:

تواجه جامعات المملكة-بنحو عام ومن بينها جامعة نجران- العديد من التحديات والمعوقات ذات العلاقة بإدارة المعرفة واستثمارها لتنمية مواردها المالية، وقد تناولت دراسات عديدة إدارة المعرفة من زوايا مختلفة؛

حيث أكدت دراسة العتيبي (2014) التي أجريت على (443) من القيادات الأكاديميين بسبع جامعات سعودية أن إدارة المعرفة بالجامعات السعودية تواجه معوقات إدارية وثقافية ومادية بدرجة كبيرة، وأن أكثر المعوقات هي الثقافية، ثم الإدارية، فالإدارية، كما أكدت دراسة ابن العنزي والحربي (2015) أن معوقات إدارة المعرفة في الجامعات السعودية من وجهة نظر (655) عضو هيئة تدريس بجامعة أم القرى وتبوك جاء بمتوسط (3.66 من 5)، وتعكس درجة كبيرة، وعلى مستوى جامعة نجران، بينت دراسة كمال الدين وأبو زيد (2019) عن واقع تطبيق إدارة المعرفة وأثرها على تميز الأداء المؤسسي في جامعة نجران من وجهة نظر (168) عضو هيئة التدريس أن واقع تطبيق إدارة المعرفة بالجامعة جاء بدرجة متوسطة، وأما العلاقة بين إدارة المعرفة واقتصادها، فأكملت عسيري (2017) أن دور الجامعات السعودية في توظيف المعرفة وتطبيقاتها بما يحقق الاقتصاد المعرفي للمجتمع ضعيف، كما تؤكد (الغامدي والسيسي، 2022) وجود ضعف في تقديم خدمات الجامعات في المملكة بالشكل الذي يسد احتياجات المجتمع، ويدعم الاقتصاد المعرفي، خلاصة القول: تكمن مشكلة الدراسة في غياب أي دراسة تتناول واقع إدارة المعرفة وعلاقتها بزيادة الموارد المالية بالجامعة، وهي مشكلة الدراسة.

الأسئلة الدراسية:

تأسيساً على ما سبق، تتحدد مشكلة الدراسة في الأسئلة الآتية:

1. ما واقع إدارة المعرفة في جامعة نجران من وجهة نظر القيادات وأعضاء هيئة التدريس بالجامعة؟
2. ما مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (≤ 0.05) بين وجهات نظر القيادات وأعضاء هيئة التدريس في جامعة نجران بخصوص واقع إدارة المعرفة؛ تبعاً لمتغيرات (الجنس، تخصص الكلية، المستوى الوظيفي، سنوات الخبرة)؟
3. ما سبل توظيف عمليات إدارة المعرفة في زيادة الموارد المالية من وجهة نظر القيادات وأعضاء هيئة التدريس بجامعة نجران؟

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى:

1. التعرف على واقع إدارة المعرفة في جامعة نجران من وجهة نظر القيادات وأعضاء هيئة التدريس بالجامعة.
2. فحص ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (≤ 0.05) بين وجهات نظر القيادات وأعضاء هيئة التدريس في جامعة نجران بخصوص واقع إدارة المعرفة تعزى لمتغيرات (الجنس، تخصص الكلية، المستوى الوظيفي، سنوات الخبرة).
3. تحديد سبل توظيف عمليات إدارة المعرفة في زيادة الموارد المالية لجامعة نجران.

أهمية الدراسة:

تبرز أهمية هذه الدراسة من أهمية موضوعها "إدارة المعرفة وسبل توظيفها في زيادة الموارد المالية"، وبذلك يأمل الباحثون أن تضيّد نتائج الدراسة على النحو الآتي:

- زيادة وعي القيادات الأكاديمية في جامعة نجران وغيرها من الجامعات بأهمية تبني مدخل إدارة المعرفة وربط عملياتها باقتصاد المعرفة، مما قد يسهم في إضافة موارد مالية جديدة للجامعة.

يأمل الباحثون أن تنعكس نتائج الدراسة في رفع جودة التعليم الجامعي والارتقاء به، والدفع بالجامعة خطوة مهمة لأن تصبح جامعة منتجة، وبما يرفع تصنيف الجامعة في سلم التصنيفات العالمية.

قد تسهم الدراسة في تحفيز قيادة الجامعة ووحداتها في تحديث خططها، واعتماد برامج ومشاريع جديدة تعتمد مبدأ الاقتصاد المعرفي والاستثمار في المعرفة، وتوظيفها باعتبارها مصدراً واعداً في زيادة الموارد المالية للجامعة.

يُعدُّ البحث إضافةً للمكتبة العلمية يستفيد منها الباحثون في المملكة وعموم الدول العربية، وخصوصاً المهتمون باقتصاديات المعرفة، بإضافة دراسات تسد الفجوة المتعلقة ببعض جوانب صناعة المعرفة والاقتصاد المتعلق بها.

حدود الدراسة:

تقتصر نتائج الدراسة على الحدود الآتية:

- **الحدود الموضوعية:** واقع ممارسة إدارة المعرفة، وسبل توظيفها في زيادة الموارد المالية للجامعات.
- **الحدود البشرية:** من وجهة نظر عينة من القيادات وأعضاء هيئة التدريس.
- **الحدود المكانية:** جامعة نجران، المملكة العربية السعودية.
- **الحدود الزمانية:** أجريت الدراسة في الفصل الأول من العام الجامعي (2022-2023).

مصطلحات الدراسة:

المعرفة: عرَّفتها غاي (2021، 13) بأنها: "الفهم الواضح والمؤكَّد للأشياء؛ أي كل ما يدركه أو يستوعبه العقل من خبرة عملية أو مهارة، وإدراك معلومات منظمة تطبق في حل مشكلة ما".

إدارة المعرفة: عرَّفها العنزي، (2019، 14) بأنها: "جهد منظم لتقاسم المعرفة داخل المؤسسة وخارجها عبر استخدام الأنظمة والممارسات؛ لحصر المعرفة وتوليدها وخزنها وتنظيمها وتطبيقاتها في الأنشطة الإدارية كافية".

وأرجوانيًا، فإن إدارة المعرفة، "مجموعة عمليات إدارية تتعلق برأس المال المعرفي واستثماره، تبدأ بالتحطيط لاكتساب المعرفة، ثم تشخيصها وتنظيمها وتخزينها الإلكترونيًا باستخدام تكنولوجيا وتقنيات حديثة لتسهيل توليدها وتبادلها وتطبيقاتها ضمن برمجيات وأنشطة، وتحويلها إلى خبرات ومهارات إدارية ترشد صناعة القرار، واستثمارها في مشاريع ذات عائد مالي للجامعة".

توظيف المعرفة مالياً: يعرِّفه الباحثون بأنه: "عملية تهدف لتحويل المعرفة والخبرات من مجرد خدمات مجانية تقدمها الجامعة في نطاقها، إلى سلع منتجة بمعايير تضمن ترويجها وتسويقها باستخدام التكنولوجيا وتقنيات التواصل عبر شبكة الإنترنت، وتقديمها للزبائن بأسعار منافسة، وبما يجعل منها مورداً إضافياً لتمويل الجامعة ذاتياً".

القيادة الأكاديمية والإدارية: يعرِّفها الباحثون- إرجوانيًا: "مجموعة الأفراد المعينون بقرارات عليا (وزارة التعليم، إدارة الجامعة) للقيام بمهام إدارة الجامعة من تحطيط، وتنظيم وشرف، وتقدير، لتحقيق أهداف الوكالات والعمادات والوحدات بجامعة نجران، ويتميز القائد الأكاديمي بأنه: "أستاذ جامعي يحمل لقباً علمياً برتبة أستاذ مساعد فأعلى، ويمارس مهامه العلمية بوصفه أستاداً وباحثاً، ومهاماً إدارية عبر موقعه القيادي في الجامعة".

منهج الدراسة:

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي الميداني، بالإضافة إلى التحليلي للوثائق؛ كونه الأنسب لهذه الدراسة.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع القيادات الأكاديمية والإدارية وأعضاء هيئة التدريس في جامعة نجران، ويشمل (رئيس الجامعة، والوكلاء، وعمداء الكليات والعمادات ونوابهم، ورؤساء الأقسام الأكاديمية، وأعضاء هيئة التدريس ومساعديهم، لعام الجامعي 2022-2023م)، وقد تذرّع الحصول على إحصائيات دقيقة وموثقة لمجتمع الدراسة، إلا أن الباحثين واستناداً إلى البيانات المتاحة، قدّروا مجتمع الدراسة بجامعة نجران؛ حيث إنها تضم حالياً (21) كلية، وأكثر من (124) تخصصاً وشعبة علمية. (جامعة نجران، 2023، <https://www.nu.edu.sa/en/933>) وبالنظر إلى الهيكل التنظيمي الواسع للجامعة، بما في ذلك أعضاء هيئة التدريس ومختلف القيادات بحوالي (800-1000). ويشمل ذلك رئيس الجامعة ونوابه، وعمداء ونوابهم، ورؤساء الأقسام، وأعضاء هيئة التدريس بنحو عام.

عينة الدراسة:

بلغ عدد العينة (78) من القيادات وهيئة التدريس بجامعة نجران لعام (2022-2023م)، اختيروا بالطريقة العشوائية الطبقية، ووفقاً لجدول (كريسي ومورجان) وللحصول على مستوى ثقة (95%) وهاشم خطأ (5%)، فحجم العينة المناسب لمجتمع من (1000) فرد هو (278) (الأكاديميون العرب، 2023، <https://x.com/ArabAcademia/status/1120286526838050816/photo/1>)، وبذلك، فقد جرى إرسال الاستبانة إلى مختلف فئات المجتمع، إلا أن التجاوب كان محدوداً، فقام الباحثون بتكرار إرسال رابط الاستبانة الإلكترونية، مع رسائل تذكير للمشاركين، كما جرى استخدام وسائل التواصل، وخصوصاً الواتساب، والبريد الإلكتروني، كما جرى طلب الدعم من الأساتذة والقيادات لتشجيع زملائهم على المشاركة، إلا أن الباحثين وبعد أربعة أسابيع لم يتلقوا سوى (78) استجابة صالحة، وبذلك تقرر البدء بتحليل البيانات من العينة المتاحة، مع الأخذ في الاعتبار التحيضات المتعلقة بتمثيل المجتمع ككل، ورغم أن حجم العينة صغير نسبياً، إلا أنها تتوزع بين الكليات النظرية والعملية، وغالباً ما يكون كافياً للبحوث الاستكشافية الأولية في الدراسات التنظيمية، كما تساعد طريقة العينة العشوائية الطبقية في ضمان تمثيل مختلف الأدوار والأقسام، مما يجعل النتائج ذات صلة وتحليلها مستنيراً بالأدوار المحددة، ويبيّن الجدول (1) خصائص العينة.

جدول (1) التكرارات والنسب لعينة الدراسة تبعاً لمتغيرات (الجنس، تخصص الكلية، المستوى الوظيفي، سنوات الخبرة)

المتغير	الجنس	المجموع	الكلية	المتغير	الفئات	النسبة%	التكرار	النسبة%	النسبة%
الجنس	ذكور	41	52.6	نذكر	نظرية	24.4	19	59	75.6
	إناث	37	47.4	إناث	تطبيقية	75.6	59	78	100%
	المجموع	78	100%	المجموع	المجموع	100%			
المستوى الوظيفي	محاضر	49	62.8	الخبرة	سنوات الخبرة	23.0	18	10 سنوات	فأقل

44.9	35	سنوات 11-15	20.5	16	رئيس قسم
32.1	25	سنوات 16 فأكثر	16.7	13	عميد / وكيل
100%	78	المجموع	100%	78	المجموع

يتبيّن من الجدول (1) وجود تقاربٍ نسبيٍّ بين فئات العينة، بما يعطي موثوقيةً أكثر في نتائج الإحصاء الاستدلالي، باستثناء المستوى الوظيفي، فئة محاضر بنسبة (62.8%)، كما أنَّ ذوي الخبرة أكثر من (10) سنوات بلغت (77%)، وتعكس أنَّ غالبية العينة لديهم خبرة، وأعماها فوق الثلاثين، وبذلك فاحكامهم دقيقة.

أداة الدراسة:

تمثلت أداة الدراسة الرئيسية في الاستبانة، وتكونت من جزأين: الأول: البيانات الديموغرافية، والثاني: خمسة مجالات لإدارة المعرفة (1-اكتشاف. 2-إنتاج. 3-تخزين. 4-نشر. 5-تطبيق) إضافةً إلى سؤال مفتوح عن سبل تطوير مهارات تطبيق عمليات إدارة المعرفة.

2-4-1-صدق الاستبانة:

أ-الصدق الظاهري:

للتأكد من صدق الأداة عُرضت على (10) محكمين من الأساتذة بجامعات (نجران، عمران، صنعاء، مركز جزيرة العرب)، واعتمد الباحثون ما اتفق عليه (80%)، وبذلك حذفت (9) عبارات، وإعادة صياغة (10) عبارات، وخرجت الاستبانة في (36) عبارة، موزعة على (5) مجالات.

ب- الصدق البنائي (الاتساق الداخلي) للأداة البحث:

للحصول على صدق الاتساق الداخلي لعبارات الأداة ومجالاتها، طبقت على عينة استطلاعية (20) فرداً، من مجتمع الدراسة، وجرى حساب الاتساق الداخلي باستخدام معامل الارتباط (Pearson) بين كل عبارة والمجال الذي تتبعه، وكذلك معاملات ارتباط المجالات مع الارتباط الكلي للأداة. والناتج يبيّنها الجدول (2):

جدول (2) معاملات ارتباط عبارات الاستبانة بمجالاتها وبالدرجة الكلية لاستبيانه وارتباط المجالات بالاستبيان

رقم العبارة	1-اكتشاف المعرفة					2-إنتاج المعرفة وتنويعها					3- تخزين المعرفة					4-نشر المعرفة					5- تطبيق المعرفة				
	الكلية	الفرعية	الكلية	الفرعية	الكلية	الفرعية	الكلية	الفرعية	الكلية	الفرعية	الكلية	الفرعية	الكلية	الفرعية	الكلية	الفرعية	الكلية	الفرعية	الكلية	الفرعية	الكلية	الفرعية			
1	.78**	.86**	.82**	.90**	.66**	.82**	.81**	.86**	.80**	.86**	.78**	.81**	.70**	.84**	.84**	.82**	.73**	.91**	.86**	.88**	.79**	.81**			
2	.81**	.89**	.72**	.83**	.72**	.80**	.49**	.60**	.76**	.70**	.67**	.74**	.81**	.89**	.74**	.86**	.84**	.84**	.84**	.84**	.86**	.86**			
3	.88**	.93**	.74**	.86**	.84**	.91**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**			
4	.81**	.88**	.61**	.71**	.49**	.60**	.71**	.72**	.72**	.72**	.71**	.71**	.71**	.71**	.71**	.71**	.71**	.71**	.71**	.71**	.71**	.71**			
5	.86**	.88**	.74**	.86**	.84**	.91**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**	.86**			
6	.86**	.90**	.80**	.82**	.82**	.87**	.87**	.87**	.87**	.87**	.88**	.88**	.88**	.88**	.88**	.88**	.88**	.88**	.88**	.88**	.88**	.88**			

.63**	.65**	.58**	.72**	.80**	.81**	7
وعلى المستوى الكلي للمجالات كما في الصفين الأخيرين		.78**	.78**	.56**	.56**	8
		.71**	.81**	.58**	.65**	9
.90**	.92**	.90**	.93**	.95**	ارتباط المجال	
0.926	0.907	0.898	0.923	0.900	ثبات المجال	

** جميع معاملات الارتباط دالة عند ($\alpha \leq 0.000$)؛ المصدر: المؤلفون؛ بناءً على نتائج التحليل (SPSS)، (2023)؛

يتبيّن من الجدول (2) أنَّ معاملات الارتباط للعبارات تراوحت ما بين (-.49**-.93**); منها (26) ارتباطها (قوي) (70. فأكثُر)، بينما (10) ارتباطها (متوسط): ما بين (.49-.67). وجميعها دالة عند ($\alpha \leq 0.000$) وهو ما يؤكد أنَّ الاستبانة صالحة للتطبيق، كما يبيّن الجدول أنَّ معاملات الارتباط الكلي للمجالات تراوحت ما بين (95-.90) وجميعها دالة عند ($\alpha \leq 0.000$)، وتؤكّد أنَّ الاستبانة بمجالياتها الخمسة؛ صالحة للتطبيق على عينة الدراستِ.

ثبات الاستبانة:

جرى حساب معاملات الثبات باستخدام معادلة (Cronbach Alpha) إذ بلغ معامل الثبات الكلي (0.976)، فيما تراوحت معاملات الثبات للمجالات ما بين (0.926-0.898)، وتعكس ثباتًا عالٍ، وتؤكّد أنَّ الاستبانة في صورتها النهائية تتمتع بدُرجة ثبات (عال)، يجعلها صالحة للتطبيق ميدانيًا.

الوزن النسبي المعياري:

استخدم الباحثون مقياس (ليكرت) الخماسي؛ وجرى تحديد بدائل الإجابة وفقاً للمعادلة الآتية: $-5 = 5 - 4 = 1 - 0.80 = 0.20 = 1$ (0.80= ضعيف جداً)، $2 = 2.60 - 1.81 = 0.79 = 1$ (1.80= ضعيف)، $3 = 3.40 - 2.61 = 0.79 = 1$ (3.40= متوسط)، $4 = 4.20 - 3.41 = 0.79 = 1$ (4.20= كبير)، $5 = 5.00 - 4.21 = 0.79 = 1$ (5.00= كبير جداً)،

الأساليب الإحصائية:

لتحليل النتائج استخدم الباحثون البرنامج (SPSS-22) الأساليب الإحصائية الآتية:

1. التكرارات والنسب المئوية.
2. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.
3. معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) للتأكد من صدق الاتساق الداخلي للأداة.
4. معامل (ألفا كرونباخ) لمعرفة ثبات مجالات الاستبانة.
5. اختبار (T-test) لعينتين مستقلتين لدلالته الفروق الإحصائية وفقاً لمتغيري (الجنس، الكلية)
6. اختبار (One-Way-Anova) لمعرفة دلالته الفروق الإحصائية وفقاً لمتغيري (المستوى الوظيفي، الخبرة).

عرض النتائج ومناقشتها

نتائج السؤال الأول ومناقشتها: "ما واقع ممارسة جامعة نجران لإدارة المعرفة من وجهة نظر القيادات وأعضاء هيئة التدريس بالجامعة؟"

وللإجابة عن السؤال جرى احتساب متوسطات إجابات العينة على مستوى المجالات والكلي للاستبانة، فجاءت مرتبة كالتالي: (حصل واقع إدارة المعرفة بجامعة نجران على متوسط كلي (3.54 من 5)، وبانحراف (0.65)، وعلى مستوى المجالات، حصل تخزين المعرفة على أعلى متوسط (3.64) بانحراف (0.73)، ثم نشر المعرفة (3.62) بانحراف (0.74)، ثالثاً، اكتشاف المعرفة (3.53) بانحراف (0.65)، رابعاً، إنتاج المعرفة (3.48) بانحراف (0.68) وأخيراً تطبيق المعرفة (3.47) بانحراف (0.80)، وجميعها بتقدير لفظي (كبيرة)، وهذا يدل على ممارسة جامعة نجران لإدارة المعرفة بدرجة كبيرة، ويعزو الباحثون هذه النتيجة إلى اهتمام قيادة جامعة نجران بتطوير مهارات القيادة الأكademية، واتباع الأساليب الحديثة في قيادة المهام الجامعية، ومنها مدخل إدارة المعرفة، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه الفوزان والزامل (2021). أما على مستوى المؤشرات الفرعية لادارة المعرفة في كل مجال من مجالات الاستبانة، فكانت كما يأتي:

مجالاً (اكتشاف المعرفة وانتاجها):

جدول (3) المتوسطات والانحرافات للإجابات العينة على عبارات مجال (اكتشاف المعرفة، إنتاجها) مرتبة تنازلياً

ر	1- عبارات مجال اكتشاف المعرفة	ال المتوسط الانحراف	الرسالة	درجة الرتبة	النحو	الرسالة	النحو	الرسالة	النحو
8	توفد الجامعة باحثين إلى الخارج للاحتكاك بثقافات ومهارات جديدة.	3.90	1	كبيرة	الحسابي	0.88	1	كبيرة	المعياري
1	تراجع الجامعة رؤيتها بما ينسجم مع إمكاناتها ومتطلبات المجتمع.	3.86	2	كبيرة	الحسابي	0.82	2	كبيرة	المعياري
5	تحدّث الجامعة المعلومات بصفة مستمرة.	3.79	3	كبيرة	الحسابي	0.76	4	كبيرة	المعياري
2	تمتلك الجامعة خريطة بحثية بحسب الخطط الإستراتيجية.	3.72	4	كبيرة	الحسابي	0.79	5	كبيرة	المعياري
6	تطور البرامج الدارسية الجامعية دولياً.	3.63	5	كبيرة	الحسابي	1.03	6	كبيرة	المعياري
3	تمتلك الجامعة خطة واضحة لمواجهة التغيرات المعرفية في العالم.	3.47	6	كبيرة	الحسابي	0.94	7	كبيرة	المعياري
4	توفر الجامعة موارد مالية للاشتراك في أحد المجلات العالمية.	3.41	7	كبيرة	الحسابي	0.87	8	متوسطة	الرسالة
9	توفر الجامعة وحدات داعمة للبحث العلمي (ترجمة، تدقيق لغوي، تحليل إحصائي...).	2.99	8	متوسطة	الرسالة	0.83	9	متوسطة	الرسالة
7	تنظم الجامعة مؤتمرات علمية سنوية.	2.96	9	كبيرة	الرسالة	0.84	10	كبيرة	الرسالة
	المتوسط الكلي للمجال								
ر	2- عبارات مجال إنتاج المعرفة	ال المتوسط الانحراف	الرسالة	درجة الرتبة	النحو	الرسالة	النحو	الرسالة	النحو
1	تضمن خطط الجامعة دعماً للباحثين لنشر الأبحاث والوصول إلى الاختراعات.	3.73	1	كبيرة	الحسابي	0.86	2	كبيرة	الرسالة
4	تقدم الجامعة حواجز مالية للمتميزين في الإنتاج العلمي.	3.69	2	كبيرة	الحسابي	0.87	3	كبيرة	الرسالة
7	توفر الجامعة نظاماً لحماية حقوق الملكية المعرفية (براءات الاختراع) لمنسوبيها.	3.64	3	كبيرة	الحسابي	0.64	4	كبيرة	الرسالة
9	تقدّم الجامعة جوائز تنافسية للبحوث المتميزة.	3.62	4	كبيرة	الحسابي	0.74	5	كبيرة	الرسالة
3	توظف الجامعة التكنولوجيا الحديثة لتوليد وانتاج المعرفة.	3.55	5	كبيرة	الحسابي	0.93	6	كبيرة	الرسالة
2	تسقط الجامعة خبراء بارزين لاشراء المعرفة (محاضرات، ندوات، دورات...إلخ).	3.26	6	كبيرة	الحسابي	0.88	7	متوسطة	الرسالة
8	تتوفر للجامعة حاضنات لرعاية الإبداع العلمي وتنميته.	3.23	8	متوسطة	الرسالة	0.94	9	متوسطة	الرسالة

5	توفر الجامعة آليات لاستقبال آراء منسوبها ومقتراحتهم.	متوسطة	9	1.01	3.13
	المتوسط الكلي للمجال	كبيرة		0.68	3.48

المصد؛ المؤلفون؛ بناءً على تناول التحليل (SPSS)، (2023).

يتبيّن من الجدول (3) أنَّ اكتشاف المعرفة وتشخيصها جاء بمتوسط (3.53)، وانتاج المعرفة بمتوسط (3.48)، وكلاهما بدرجة (كبيرة)، وتراوحت متوسطات عبارات المجالين، الأول بين (2.96-3.90)، والثاني (3.13-3.73)، وبؤكدان أنَّ واقع اكتشاف وانتاج المعرفة على مستوى عبارات المجالين يمارس بدرجات تتراوح بين (كبيرة، ومتسطة) لكل منهما.

كما يتضح من الجدول (3) أنَّ أعلى متوسط حصلت عليه العبارة: "توفد الجامعة باحثين إلى الخارج للاحتكاك بثقافات ومعارف جديدة" بمتوسط (3.90)؛ ويعكس هذا حرص جامعة نجران على تعزيز التبادل الثقافي والمعرفي، مما يدعمه تطوير البحث العلمي ويساهم في تحسين الجودة الأكاديمية. هذه المبادرة تتواافق مع توجه الجامعات السعودية نحو الدوليّة والتعاون الأكاديمي الدولي، أما أقل متوسط فحصلت عليه العبارة: "تنظم الجامعة مؤتمرات علمية سنوية" بمتوسط (2.96)؛ ويشير هذا إلى وجود تحديات في تنظيم المؤتمرات العلمية السنوية بانتظام، وقد يكون السبب في ذلك قلة الموارد أو الخبرات التنظيمية، وهو ما ينبع إلى زيادة التركيز على هذه الفعاليات، بما يعزّز من تواجد الجامعة في الأوساط الأكاديمية، ويزيد من فرص البحث والتعاون.

مجالات (تخزين المعرفة، نشرها، تطبيقها).

جدول (4) المتوسطات والانحرافات لـإجابات العينة على عبارات (تخزين المعرفة، نشرها، تطبيقها) مرتبة تنازلياً

م	3- عبارات مجال تخزين المعرفة	الرتبة الممارسة	درجة الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الرتبة درجة الانحراف المعياري
3	تستخدم الجامعة الشبكة الإلكترونية في مجالات العمل الإداري كافتاً.	كبيرة	1	0.58	4.08
2	تحذّن المعرفة باستخدام التكنولوجيا الحديثة.	متسطة	2	0.95	3.71
5	يحتوي موقع الانترنت للجامعة على بيانات ضخمة عنها.	متسطة	3	0.90	3.68
6	توثق الجامعة الأفكار المبتكرة.	كبيرة	4	0.89	3.62
1	توفر بالجامعة قاعدة بيانات محدثة بالإنتاج العلمي لهيئة التدريس.	كبيرة	5	1.04	3.51
4	تحتفظ الجامعة بتجارب وخبرات الموظفين ليستفيد منها الآخرون.	متسطة	6	0.97	3.23
	المتوسط الكلي لتخزين المعرفة	كبيرة		0.73	3.64
م	4- عبارات مجال نشر المعرفة	الرتبة الممارسة	المتوسط الانحراف	الرتبة الممارسة	الرتبة درجة الانحراف المعياري
4	تستخدم الجامعة وسائل عديدة (إنترنت، بريد إلكتروني، رسائل نصية... إلخ) لنشر المعرفة.	كبيرة	1	0.78	4.17
5	تسهل الجامعة وصول جميع العاملين إلى قواعد المعرفة.	كبيرة	2	0.80	3.90
3	يجري تبادل المعلومات بسلاسة في كل المستويات الإدارية.	كبيرة	3	0.80	3.77
6	تنشر الجامعة تقارير سنوية بالإنتاج العلمي لمنسوبيها.	كبيرة	4	1.12	3.58
2	توجد شبكة معلومات بالجامعة لتوزيع المعلومات ومشاركتها.	كبيرة	5	1.01	3.56
1	تحفظ الجامعة العاملين ذوي الخبرة على نقلها للأخرين.	متسطة	6	0.91	3.29
7	تصدر الجامعة مجلات دورية محكمة في التخصصات كافتاً.	متسطة	7	0.99	3.04
	المتوسط الكلي لمجال نشر المعرفة	كبيرة		0.74	3.62
م	5- عبارات مجال تطبيق المعرفة	الرتبة الممارسة	المتوسط الانحراف	الرتبة الممارسة	الرتبة درجة الانحراف المعياري
3	تستخدم الجامعة المعرفة المتاحة في اتخاذ قرارات سليمـة.	كبيرة	1	0.75	3.68

كبيرة	2	0.90	3.60	تستفيد الجامعة من المعارف المتوافرة في وضع خطط تطويرية.	1
كبيرة	3	0.86	3.58	تستعين الجامعة بالمعارف الجديدة في تحقيق رسالتها الجامعية.	2
متوسطة	4	0.95	3.27	تحول الجامعة المعرفة النظرية إلى مهارات عملية.	5
متوسطة	5	1.07	3.21	تشجع الجامعة إجراء بحوث تطبيقية لمعالجة المشكلات التعليمية.	4
كبيرة		0.80	3.47	المتوسط الكلي لتطبيق المعرفة	

المصدر: المؤلفون؛ بناءً على نتائج التحليل (SPSS)، (2023)

يتبيّن من الجدول (4) أنَّ واقع ممارسة جامعة نجران لعمليات (تخزين المعرفة، نشر المعرفة، تطبيق المعرفة) كانت بدرجة (كبيرة)؛ وتراوحت متوسطات عبارات المجالات الثلاثة ما بين 4.08-4.17؛ 3.23-3.68؛ 3.04-3.21 في المجالات الثلاثة على التوالي، وجميعها بدرجة ممارسة تراوحت ما بين (كبيرة- متوسطة) ويرى الباحثون أنَّ هذه النتائج تعكس تطويراً في إدارة المعرفة بجامعة نجران، وتمثل ثمرة للإصلاحات والخطوات التي قامت بها الجامعة للحصول على تصنيفات عالمية.

ويتبين من الجدول (4) أنَّ أعلى متوسط كان للعبارة، "تستخدم الجامعة الشبكة الإلكترونية في مجالات العمل الإداري كافية" (4.08)؛ يعكس هذا استخدام التكنولوجيا الحديثة بنحو فعال في العمليات الإدارية، مما يسهل إدارة المعرفة ويسرع من اتخاذ القرارات، ويتماشى هذا التوجه مع رؤية المملكة (2030) التي تدعو لتعزيز التحول الرقمي في القطاعات كافة، أما أقل متوسط فكان من نصيب العبارة: "تحتفظ الجامعة بتجارب وخبرات الموظفين ليستفيد منها الآخرون" بمتوسط (3.23)؛ يشير هذا إلى أنَّ جامعة نجران قد تحتاج إلى تحسين آليات تبادل الخبرات والمعرفة بين الموظفين. تعزيز هذه العملية يمكن أن يؤدي إلى تحسين الكفاءة وتحقيق الاستفادة القصوى من الخبرات المتاحة.

وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه نتائج الفوزان والزامل (2021)، أنَّ واقع تطبيق إدارة المعرفة بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن من وجهة نظر موظفاتها جاءت بمتوسط (3.54) وتقدير (مرتفع)، ودراسة عقيلي، (2021). عن واقع تطبيق إدارة المعرفة في كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز، وجاءت بمتوسط (4.29)

نتائج السؤال الثاني ومناقشتها، "ما مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (≤ 0.05) بين وجهات نظر القيادات الأكademية والإدارية وأعضاء هيئة التدريس في جامعة نجران بخصوص واقع إدارة المعرفة، تبعاً لمتغيرات (الجنس، تخصص الكلية، المستوى الوظيفي، سنوات الخبرة)؟"

وللإجابة عن هذا السؤال جرى استخدام اختباري (T-test+ One way Anova) لفحص الفروق تبعاً للمتغيرات، والنتائج كما يبيّنها الجدول (5)؛

جدول (5) نتائج اختباري (T-test+ One way Anova) لفحص الفروق بين متوسطات فئات العينة تبعاً لمتغيرات (الجنس، تخصص الكلية، المستوى الوظيفي، سنوات الخبرة)

متغير	فئة المتغير	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة T	قيمة F	متغير الدالة	قيمة الدالة
الجنس	ذكور	41	3.39	0.60	76	-2.204	0.031	دالة	0.031
إناث		37	3.71	0.68	72.089				
الكلية	نظريّة	19	3.39	0.50	76	-1.179	0.242	دالة غير	0.242
تطبيقيّة		59	3.59	0.69	42.468				
متغير	مصدر التباين	مجموع	درجة	متوسط	قيمة F	قيمة F	متغير الدالة		

		الدالة	الفعليّة	المربيات	الحرية	المربيات	
							المستوى الوظيفي
غير دالة	.071	4.299		1.695	2	3.391	بين المجموعات
				.394	75	29.579	داخل المجموعات
				77		32.970	المجموع
سنوات الخبرة	.085	2.547		1.048	2	2.097	بين المجموعات
				.412	75	30.873	داخل المجموعات
				77		32.970	المجموع

المصدر: المؤلفون؛ بناءً على نتائج التحليل (SPSS) ، (2023)

يتبيّن من الجدول (5) أنَّ قيمة (*t*) لفحص الفروق بين متطلبات فئتي العينة تبعاً لمتغير الجنس بافت (-2.204)، وهي دالة إحصائية عند ($p \leq 0.031$)؛ لأنها أصغر من ($0.05 \leq p$)، ويبيّن أنَّ الفروق لصالح الإناث، حيث بلغ متوسط الإناث على الاستبانة ككل (3.71)، وهو أكبر من متوسط الذكور (3.39). أما تبعاً لمتغير الكلية، فلم تكن ذات دلالة إحصائية عند ($p = 0.242$)؛ لأنها أكبر من ($0.05 \leq p$). وكذلك أظهرت نتائج المقارنة بين متوسطات فئات متغير المستوى الوظيفي أنَّ قيمة (*f*) بلغت (4.299)، وقيمة الدالة (*F*) (.071)، كما بلغت قيمة (*f*) تبعاً لمتغير سنوات الخبرة (2.547)، وقيمة الدالة (*F*) (.085)، مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيري (المستوى الوظيفي، سنوات الخبرة) وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسات عقبلي (2021) بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز، حيث لا توجد فروق دالة بين آراء العينة تعزى لاختلاف (الدرجة العلمية، المنصب الإداري، وسنوات الخبرة)، وتختلف مع دراسة جديبي (2020) بجامعة الملك عبد العزيز، وبيّنت وجود فروق عند ($p = 0.05$) تبعاً لمتغير الخبرة لصالح 10 سنوات فأكثر، وتبعاً للمسمى الوظيفي لصالح (أستاذ)، وكلاهما على المستوى الكلي للاستبانة فقط،

نتيجة السؤال الثالث: "ما سبل توظيف عمليات إدارة المعرفة في زيادة الموارد المالية لجامعة نجران من وجهة نظر القيادات وأعضاء هيئة التدريس بالجامعة؟"

وللاجابة عن السؤال جرى تفريغ إجابات العينة على السؤال المفتوح، بالإضافة إلى الاطلاع على الأدب النظري والدراسات السابقة، وتبين أنَّ بإمكان جامعة نجران توظيف عمليات إدارة المعرفة في زيادة الموارد المالية، وكما يلي:

- الاستفادة من براءات الاختراع بدعمه وتشجيع الابتكارات والترويج لها وتسويقهها.
- تمويل البحث العلمي والمراكز البحثية في الجامعة وإدارتها بنحو أفضل، مع التركيز على الأبحاث التجريبية.
- فتح دراسات تطبيقية مدفوعة الثمن، بالإضافة إلى فتح مجالات جديدة.
- تحويل المعرفة إلى منتجات تستجيب لمتطلبات المجتمع و حاجات مختلف شرائح المجتمع المحلي.
- إقامة شراكات فاعلة في إنتاج المعرفة وتسويقهها، وتوفير فرص لترجمة البحوث، وتوظيف الموارد الذاتية للجامعة.
- إنشاء بيوت خبرة لتقديم الاستشارات والدراسات للمستفيدين.
- إنشاء مشروعات بالاستعانة بمراكز البحث بما يخدم تحويل المعرفة المملوكة للجامعة إلى منتجات وخدمات تخدم المجتمع وتعود على الجامعة بعوائد إضافية.

- استثمار المراكز البحثية والمعامل والنتاج العلمي للجامعة وتفعيل التقنية في جميع العمليات المعرفية.

ملخص لأهم نتائج الدراسة:

1. بُينَت النتائج أنَّ مستوى ممارسة إدارة المعرفة بجامعة نجران حصل على متوسط كلي (3.54 من 5)، مما يشير إلى درجة ممارسة كبيرة لإدارة المعرفة، أما المجالات الفرعية فجاءت مرتبة كالتالي:
 - جاء تخزين المعرفة أولاً، بمتوسط (3.64)، مع استخدام التكنولوجيا الحديثة والشبكة الإلكترونية في تخزين المعرفة.
 - فيما حلَّ ثانياً نشر المعرفة بمتوسط (3.62)، باستخدام وسائل متعددة لنشر المعرفة وتسهيل وصول العاملين إلى قواعد المعرفة.
 - وجاء ثالثاً مجال اكتشاف المعرفة بمتوسط (3.53)، مع تفاوت درجات العبارات بين كبيرة ومتوسطة.
 - وحلَّ رابعاً إنتاج المعرفة بمتوسط (3.48)، مما يدل على ممارسة كبيرة، مع التنبيه لأهمية تقديم حواجز مالية للباحثين.
 - وخامساً تطبيق المعرفة بمتوسط (3.47)، مع استخدام المعرفة في اتخاذ قرارات سليمة، وتطوير خطط الجامعة.
2. بُينَت النتائج وجود فروق بين الجنسين لصالح الإناث بمتوسط (3.71) مقابل (3.39) للذكور، مع عدم وجود فروق ذات بُناء على الكلية أو المستوى الوظيفي أو سنوات الخبرة.
3. نصح المستجيبون قيادة الجامعة باستثمار المعرفة مالياً، وذلك بالاستفادة من براءات الاختراع، وتمويل البحث العلمي، وتحويل المعرفة إلى منتجات تجارية.
4. ضرورة إقامة شراكات لتسويق المعرفة وتقديم استشارات ودراسات علمية للمستفيدين.
5. التأكيد على فتح دراسات تطبيقية مدفوعة الثمن، وإنشاء بيوت خبرة ومشاريع تعود بعوائد إضافية للجامعة.

الوصيات والمقترنات:

- بناءً على نتائج الدراسة، وبالإضافة إلى مقترنات العينة، يوصي الباحثون ويقتربون ما يأتي:
1. ضرورة تعزيز ثقافة إدارة المعرفة، بتشجيع التواصل والتعاون بين الموظفين وهيئة التدريس، وتنظيم اجتماعات منتظمة، وورش عمل للتبادل المعرفي والأفكار وتعزيز التعاون في مجالات البحث والابتكار.
 2. وضع خطط إستراتيجية لتنمية رأس المال المعرفي بالجامعة، وتفعيله في ضوء مدخل اقتصاد المعرفة.
 3. توفير قاعدة بيانات منتظمة لحفظ وتوليد ونشر المعرفة في وحدات الجامعة كافة، مع تحديث البنية التحتية لتفعيل إدارة المعرفة.
 4. إنشاء وحدة إدارة المعرفة، فريق عمل يتكون بجميع الاستشارات المتعلقة بإدارة المعرفة وتفعيل عملياتها وفق معايير اقتصاد المعرفة.
 5. إنشاء صندوق بتمويل وادارة مشتركة من الجامعة والمؤسسات الاقتصادية لتوفير الدعم المالي والتقني لتطوير ابتكارات منتسبي الجامعات وتحويلها إلى منتجات قابلة للتسويق والتجارة.
 6. إصدار تشريعات تتضمن تخفيض الضرائب على الأنشطة والمشاريع ذات العلاقة بالاقتصاد المعرفي.

7. وضع خطة متكاملة لوظيفة الجامعة في مجال خدمة المجتمع، بما يضمن تفعيلها وتوفير المتطلبات الهيكلية والإدارية لتطوير خدمة المجتمع في مجال التدريب والتعليم المستمر، وتنمية رأس المال الفكري والتنمية المستدامة.
8. توسيع نطاق التعاون مع الشركات والصناعات المحلية والوطنية باقامة شراكات إستراتيجية تعتمد على استغلال الموارد الداخلية المتاحة للجامعة بنحو أفضل.
9. كما يقترح الباحثون إجراء دراسات تكميلية لسد الفجوة المعرفية، كالتالي:
 - إجراء دراسات مقارنة حول أساليب تطبيق المعرفة بالجامعات العالمية في ضوء مدخل اقتصاد المعرفة.
 - تطوير رأس المال الفكري بجامعة نجران في ضوء مدخل اقتصاد المعرفة.
 - تحليل البرامج الدراسية ومدى مواهمة المقررات مع متطلبات الاقتصاد المعرفي.
 - المجالات والفرص الواعدة المتعلقة باقتصاد المعرفة وفقاً لمتطلبات المجتمع بمنطقة نجران.

اللذك والتقدير:

يتقدم المؤلفون بخالص الشكر إلى عمادة البحث العلمي بجامعة نجران على تمويل هذا العمل ضمن برنامج أولويات البحث وتمويل أبحاث نجران برقم المنحة (NU/NRP/SEHRC/12/7).

المصادر والمراجع

المراجع العربية

ابن العزzi، سعود بن عيد..، والحربي، نيفين حامد (2015)، معوقات إدارة المعرفة في الجامعات السعودية، مجلة جامعة طيبة للعلوم التربوية، 10(1)، 69-82. <https://doi.org/10.128160015550>

أبو عزام، محمد خالد (2020)، إدارة المعرفة والاقتصاد المعرفي (ط1)، عمان: دار زهدي للنشر والتوزيع.

الهام، ماضي، بحاج، الهاشمي، وبرطال، عبد القادر (2019)، عمليات إدارة المعرفة ودورها في تنمية كفاءات الموارد البشرية. مجلة نور للدراسات الاقتصادية، 6(10)، 108-125. <https://search.emarefa.net/detail/BIM-1086057>

بركّة، سامي الكامل (2020)، فلسفة إدارة المعرفة بين النشأة والتطور، مجلة رواق الحكمـة، 7، 1-23، متاح على: <https://dspace.zu.edu.ly/bitstream/handle/1/1916/1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

جامعة نجران (2022)، خبر: برعاية رئيس #جامعة_نجران أ.د. عبد الرحمن الخضيري، ينطلق #ملتقى_الابتكارات_التقنية_الأول 2022 الاثنين 21 فبراير على مسرح الجامعة الرئيس. موقع جامعة على تويتر https://twitter.com/Najran_University/status/1495026404399923202

جامعة نجران (2022)، ملخص الخطة الاستراتيجية لجامعة نجران، صفحة الجامعة الإلكترونية: <https://www.nu.edu.sa/documents/17604178/122561019/20.pdf/1d95f5fb-9092-4aca-bc76-484943aba046>

الجديري، رافت محمد علي (2020)، متطلبات تطبيق إدارة المعرفة بمؤسسات التعليم العالي بالمملكة وعلاقتها بتعزيز التنمية المستدامة بالمملكة وفق رؤية 2030، المجلة الدولية للعلوم التربوية والنفسية، 36، 52-95. <https://search.mandumah.com/Record/1035364>

الرييعان، ثامر محمد (2023)، اقتصاد المعرفة والماركز الاستشاري: تجارب دولية، مجلة ابن خلدون للدراسات والأبحاث، 3(4). <https://doi.org/10.56989/benkj.v3i4.247>

سنيور، أمينة علي (2023)، واقع أودية التقنية كسياسة لتمويل الجامعات السعودية ومقترناتها في ضوء تجربة وادي السليكون الأمريكية، مجلة العلوم التربوية والنفسية، 7، 173-195. <https://doi.org/10.26389/AJSRP.M251222>

الشمرى، أحمد خويتم..، وعقبتى، محمد محمد (2023)، دور إدارة المعرفة في تحقيق التنمية المستدامة في التعليم الجامعي: دراسة تحليلية استدلالية أبستمولوجية، مجلة منار الشرق للتربية وتكنولوجيا التعليم، 2(1-16). <https://doi.org/10.56961/mejeit.v2i2.402>

صفور، فريد، ودعاس، خليل (2022)، دور التعليم العالي ضمن اقتصاد المعرفة وفق مؤشر المعرفة العالمي - دراسة حالة الجزائر، مجلة أبحاث ودراسات التنمية، 9(1)، 396-410. <https://www.asjp.cerist.dz/en/article/194700>

عبد الرحمن، نائل محمد (2019)ن واقع تطبيق إدارة المعرفة في المدارس الحكومية في محافظة بيت لحم من وجهة نظر مدیريها، مجلة جامعت القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية،

من 2023/11/7 استرجع في (30-1)، (29)11
<https://journals.gou.edu/index.php/nafsia/article/view/2245>

العتبي، منصور نايف (2014)، معوقات إدارة المعرفة في الجامعات السعودية من وجهة نظر بعض القيادات الأكademية، مجلة كلية التربية بجامعة عين شمس، 38(2)، (614-651).
<https://search.mandumah.com/Record/650298>

عسيري، زهرة محمد (2017)، تسويق البحوث العلمية في الجامعات السعودية من منظور اقتصاد المعرفة، دراسة تطبيقية بجامعة الملك خالد [رسالة ماجستير منشورة]، موقع الريادة الأكademية، <http://dr.alameri.com/wp-content/uploads/2017/B1.pdf>

عقيلي، عثمان بن موسى (2021)، واقع تطبيق إدارة المعرفة في كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر قياداتها الأكademية. مجلة جامعة الملك عبد العزيز- الآداب والعلوم الإنسانية، 29(1)، (479-533).
<https://search.mandumah.com/Record/1165554>

استرجعي في 2023/11/29

عمادة التحول الرقمي ومصادر المعرفة (2023)، أهداف وحدة التحول الرقمي ومصادر المعرفة، الموقع الرسمي لجامعة نجران.
<https://www.nu.edu.sa/web/deanship-of-digital-transformation-and-knowledge-resources/%D8%A7%D9%84%D8%B1%D8%A6%D9%8A%D8%B3%D9%8A%D8%A9>

العنزي، خالد جاسم (2019)، درجة ممارسة مديري المدارس الثانوية بدولة الكويت لإدارة التمييز الإداري في ضوء النموذج الأوريبي للتميز [رسالة ماجستير غير منشورة]، جامعة آل البيت، المفرق.

الفامدي، عصاف أحمد، والسيسي، أريج حمزه (2022)، تقييم أداء جامعة طيبة في وظيفة خدمة المجتمع ومتطلبات تفعيلها في ضوء اقتصاد المعرفة، مجلة العلوم التربوية والنفسية، 6(1-27).
<https://doi.org/10.26389/AJSRP.M060621>

غاي، فاطمة (2021)، دور تكنولوجيا الإعلام والاتصال في بناء مجتمع المعرفة، بحث مقدم للمؤتمر الدولي الافتراضي بعنوان: واقع اقتصاد المعرفة في منظومة التعليم والبحث العلمي في ضوء إستراتيجيات التنمية المستدامة بالدول العربية، المقام يومي 31/7 و2/8/2021، المركز الديمقراطي العربي، برلين، ألمانيا، (21-12).
<https://democraticac.de/?p=76489>

الفطيمات، عطفة معروف (2022)، إدارة المعرفة وعلاقتها بالإبداع الإداري من وجهة نظر مديرى ومديرات المدارس الحكومية في محافظة عجلون، مجلة العلوم التربوية والنفسية، 6(3)، (17-1).
<https://doi.org/10.26389/AJSRP.W210621>

الفوزان، سارة حمد عثمان، والزامل، مها عثمان (2021)، تطوير الأداء الإداري بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن في ضوء عمليات إدارة المعرفة، مجلة العلوم التربوية والدراسات الإنسانية، 8(20)، (56-30).
<https://doi.org/10.55074/hesj.v8i20.382>

قرعان، هيفا حسين (2020)، إدارة المعرفة وعلاقتها بقيادة التميز لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في محافظة العاصمة عمان من وجهة نظر المعلمين [رسالة ماجستير غير منشورة]، جامعة الشرق الأوسط، كلية العلوم التربوية.

كمال الدين، هشام مصطفى، وأبو زيد، محمد محمود (2019)، واقع تطبيق إدارة المعرفة وأثرها على تميز الأداء المؤسسي في الجامعات السعودية: دراسة حالة جامعة نجران، مجلة جامعة جرش للبحوث والدراسات، والد راسات، على متاح (2020)، (1)، (213-177).
استرجع في 2023/10/28 <http://search.mandumah.com/Record/967895>
<https://doi.org/10.36091/0550-020-001-006>

محمود، ولاء محمود (2018)، تصور مقترن لتنمية رأس المال الفكري بالجامعات المصرية في ضوء مدخل إدارة المعرفة. مجلة كلية التربية بينها، 116(6)، (94-1).
<https://bu.edu.eg/staff/walaamahmoud8-publications/38822>

نمر، أمين محمد (2018)، دور جامعة نجران في تحقيق مفهوم الاقتصاد المعرفي من وجهة نظر عينة من أعضاء هيئة التدريس، مجلة دراسات العلوم التربوية، 45(4)، (352-333).
[/https://eservices.ju.edu.jo](https://eservices.ju.edu.jo)

المراجع الاجنبية

- Baslom, M. M., & Tong, S.. (2019). Knowledge Management (KM) Practices in Education and Learning: Establishing a Knowledge Economy in Saudi Arabia. *Humanities and Social Sciences Letters*, 7(1), 1–9. <https://doi.org/10.18488/journal.73.2019.71.1.9>
- Idrees, H., Xu, J., Haider, S. A., & Tehseen, S. (2023). A systematic review of knowledge management and new product development projects: Trends, issues, and challenges. *Journal of Innovation & Knowledge*, 8(2), 100350. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2023.100350>